

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.Н. КОСЫГИНА
(ТЕХНОЛОГИИ. ДИЗАЙН. ИСКУССТВО)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)
Адрес: 117997, г. Москва, Садовническая ул., д. 33, стр. 1, тел. +7 (495) 951-58-01**

О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Агафоновой Ангелины Викторовны

**на тему: «Дизайн туристической открытки. История и практика формообразования»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн**

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.144.05,
созданного на базе ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»**

от 24 декабря 2020 г.
протокол № 16

Диссертационный совет Д 212.144.05 пришел к выводу о том, что диссертация «Дизайн туристической открытки. История и практика формообразования» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, и по результатам голосования принял решение присудить **Агафоновой Ангелине Викторовне**, гражданке Российской Федерации, ученую степень **кандидата искусствоведения** по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн.

На заседании диссертационного совета присутствовали следующие члены совета:

1.	Белгородский Валерий Савельевич (председатель)	доктор социологических наук	17.00.06
2.	Бесчастнов Николай Петрович (зам. председателя)	доктор искусствоведения	17.00.06
3.	Новиков Александр Николаевич (ученый секретарь)	доктор технических наук	17.00.06
4.	Бастов Геннадий Александрович	доктор технических наук	17.00.06
5.	Бекк Наталья Викторовна	доктор технических наук	17.00.06
6.	Белько Татьяна Васильевна	доктор технических наук	17.00.06
7.	Борзунов Георгий Иванович	доктор технических наук	17.00.06
8.	Казакова Наталья Юрьевна	доктор искусствоведения	17.00.06
9.	Коробцева Надежда Алексеевна	доктор технических наук	17.00.06
10.	Лаврентьев Александр Николаевич	доктор искусствоведения	17.00.06
11.	Макарова Татьяна Львовна	доктор искусствоведения	17.00.06
12.	Назаров Юрий Владимирович	доктор искусствоведения	17.00.06
13.	Петушкова Галина Ивановна	доктор искусствоведения	17.00.06
14.	Сафонов Валентин Владимирович	доктор технических наук	17.00.06
15.	Севостьянов Петр Алексеевич	доктор технических наук	17.00.06
16.	Сидоренко Владимир Филиппович	доктор искусствоведения	17.00.06
17.	Уваров Виктор Дмитриевич	доктор искусствоведения	17.00.06
18.	Фирсов Андрей Валентинович	доктор технических наук	17.00.06

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.144.05,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24 декабря 2020 г., протокол №16

О присуждении **Агафоновой Ангелине Викторовне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени **кандидата искусствоведения**.

Диссертация **«Дизайн туристической открытки. История и практика формообразования»** в виде рукописи по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн принята к защите 22.10.2020 г., протокол № 8, диссертационным советом Д 212.144.05, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 33, стр. 1, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета от 19 ноября 2012 г. № 717/нк, (частичные изменения внесены приказом Минобрнауки России от 24 октября 2018 г. № 240/нк).

Соискатель Агафонова Ангелина Викторовна 1977 года рождения, в 1999 году окончила Самарский государственный педагогический университет по специальности «Изобразительное искусство и черчение» и получила квалификацию «Преподаватель изобразительного искусства, МХК и черчения».

С 2014 г. по 2018 г. Агафонова А.В. обучалась в аспирантуре ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет сервиса» Минобрнауки России по направлению подготовки 50.06.01 «Искусствоведение» направленности (профиля) «Техническая эстетика и дизайн», где успешно сдала кандидатские экзамены.

Работает в компании ООО «Реклама» (г.Сызрань) главным художником.

Диссертация выполнена на кафедре «Дизайн и художественное проектирование изделий» Института дизайна, туризма и социальных технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Поволжский государственный университет сервиса» Минобрнауки России.

Научный руководитель: Белько Татьяна Васильевна – доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой «Дизайн и искусство» ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет сервиса» Минобрнауки России.

Официальные оппоненты:

Упине Анастасия Михайловна – доктор искусствоведения, доцент, профессор кафедры Дизайна ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации – **дала положительный отзыв на диссертацию.** Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации: «1. Понятие «динамическое формообразование» требует пояснения в контексте его применения в дизайне открыток. Что имеется в виду под этим термином, какова цель и особенность его использования в дизайне открыток? 2. В связи с исследованием малоизученной области графического дизайна, необходимо более внимательно отнестись к формированию понятийного аппарата, возможно будет уместна разработка терминологического словаря диссертации. 3. В приложении к диссертации следовало бы более объемно и разнообразно показать работы представителей школы Баухауз, ВХУТЕМАС, а также художников и дизайнеров из ВНИИТЭ. 4. В третьей главе довольно подробно и наглядно продемонстрирован процесс проектирования нескольких проектов туристических открыток. Чтобы сделать материал более информативным, часть иллюстративного материала можно было бы перенести в приложение, либо сделать схематично. 5. В третьей главе предложен алгоритм дизайн-проектирования полифункциональной туристической открытки, было бы неплохо более четко сформулировать в чем состоит специфика данного алгоритма».

Кузнецова Евгения Юрьевна – кандидат искусствоведения, доцент кафедры изобразительного искусства с исполнением обязанностей заместителя заведующего кафедрой изобразительного искусства АНО ВО «Поволжский православный институт имени Святителя Алексия, митрополита Московского» – **дала положительный отзыв на диссертацию.** Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации: «1. В первой главе диссертации при рассмотрении истории развития открыток следовало упомянуть поздравительные карточки, использовавшиеся еще в XVIII в. Они обладали высоким качеством печати, разнообразной декоративной отделкой и фигурной формой. Это стало бы хорошим дополнением картины эволюции открытого письма. 2. В разделе о художественно-пластических свойствах бумаги не хватает ее технологических характеристик, необходимых для создания открыток посредством описываемых в исследовании операций. По каким критериям отбирается бумага? Какие свойства бумаги являются основополагающими? 3. В ходе описания функционала и особенностей туристической открытки (пункт 1.3.), автору стоило отметить связь

туристической открытки и территориального брендинга, привести графические примеры, тем самым продемонстрировав актуальность и своевременность специфики собственного исследования. 4. В подпунктах диссертации 3.2.1, 3.2.2, 3.3.3, описывающих процесс дизайн-проектирования, автору, возможно, стоило более детально описать зависимость визуальных характеристик типографики открытки от ее конструктивных особенностей. 5. В перспективах развития туристических открыток стоило упомянуть об открытках с дополненной реальностью, как о многообещающем направлении, основанном на интерактивных технологиях. 6. Визуальный ряд приложения по третьей главе можно было расширить в отношении современных примеров туристической открытки».

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» Минобрнауки России, г. Тольятти, **в своем положительном отзыве**, подготовленном заместителем ректора – директором института изобразительного и декоративно-прикладного искусства ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», профессором Кондулуковым С.Н., рассмотренном на заседании кафедры графического дизайна и утвержденным проректором по научно-инновационной деятельности, кандидатом технических наук Петерайтисом С.Х., отмечает, что диссертация соответствует заявленной специальности и требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной лично соискателем, имеющей несомненную теоретическую и практическую значимость, а ее автор – Агафонова Ангелина Викторовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн. Замечания и рекомендации ведущей организации по содержанию диссертации: «1. Для освещения актуальности темы диссертации было бы неплохо представить больше опросов и более подробные социологические исследования по вопросу востребованности туристических открыток. 2. Во второй главе дважды встречается упоминание элемента «крыло» (на с. 79 и с. 90), причем внешне элементы выглядят по-разному. Во втором случае, когда элемент используется как составляющая формы открытки, целесообразнее дать ему другое определение, тем более, что на основе этой формы выполняются проекты туристических открыток. 3. Также во второй главе во время анализа приемов работы с бумагой, применяемых в формообразовании открыток, автор использует разные термины для описания одной и той же операции (сгибание – поворотные шарниры, прорези – просечки, перфорация – вырубка). Это вносит некоторую путаницу в понятийный аппарат. Рекомендуется определиться с терминами, объяснить выбор

и оперировать одним набором определений. 4. Во второй главе при анализе особенностей техники оригами можно было бы добавить рассмотрение одного из направлений оригами – киригами. 5. Как в тексте диссертации, так и в автореферате автором допущены некоторые терминологические неточности и ряд грамматических ошибок».

На замечания, указанные оппонентами и ведущей организацией, частью рекомендательного характера, а частью требовавшие уточнений и объяснений, соискателем были даны исчерпывающие ответы и пояснения.

Соискатель имеет **11 опубликованных работ** (все по теме диссертации) общим объемом 3,48 п.л., из них **6 публикаций – в научных рецензируемых журналах, включенных в Перечень** рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций.

Работы по теме диссертации написаны автором как единолично, так и соавторстве с научным руководителем. Личный вклад соискателя составляет 80% и заключается в планировании работ, проведении исследований, анализе, интерпретации и обсуждении результатов, подготовке публикаций, формулировке выводов.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Агафонова А. В., Белько Т. В. Анализ конструктивных трансформаций открытых писем (почтовых карточек) XIX-XX вв. / Белько Т. В., Агафонова А. В. // Декоративное искусство и предметно – пространственная среда : Вестник МГХПА им. С. Г. Строганова. – 2015. – № 3. – С. 365-374.
2. Агафонова А. В., Белько Т. В. Особенности дизайн-проектирования полифункциональных туристических открыток с использованием динамического аспекта формообразования / Белько Т. В., Агафонова А. В. // ДИЗАЙН и ТЕХНОЛОГИИ : Научный журнал РГУ им. А. Н. Косыгина. – 2018. – № 63 (105). – С. 19-24.
3. Агафонова А. В., Белько Т. В. Особенности формообразования открыток начала XXI в. с использованием техники pop-up / Белько Т. В., Агафонова А. В. // Декоративное искусство и предметно – пространственная среда : Вестник МГХПА им. С. Г. Строганова. – 2017. – № 4. – С. 268-276.
4. Агафонова А. В., Белько Т. В. Открытка в коммуникативной культуре конца XX – начала XXI в.: определение, функции, тенденции развития / Белько Т. В., Агафонова А. В. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики : Научно-теоретический и прикладной журнал. – 2016. – № 12 (74), Часть 2. – С. 31-33.
5. Агафонова А. В., Белько Т. В. Типология открыток XX-XXI вв. на основе динамического формообразования / Белько Т. В., Агафонова А. В. // Декоративное

искусство и предметно – пространственная среда : Вестник МГХПА им. С. Г. Строганова. – 2016. – № 2 – С. 172-181.

6. Агафонова А. В., Белько Т. В. Формообразование поздравительной открытки начала XXI в. с использованием художественных принципов и конструктивных приемов оригами / Белько Т. В., Агафонова А. В. // Декоративное искусство и предметно – пространственная среда : Вестник им. С. Г. Строганова. – 2017. – № 1. – С. 424-431.

На автореферат поступило **8** отзывов, *все отзывы положительные*. В отзывах указывается, что представляемая работа характеризуется высоким теоретическим и экспериментальным уровнем, имеет научное и практическое значение и по своей новизне и актуальности полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пункты 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842).

В отзыве доктора технических наук, профессора, заведующего кафедрой дизайна ФГБОУ ВО «Удмурдский государственный университет» **Ившина К.С.** и доктора искусствоведения, заведующего кафедрой ДПИ и НИ ФГБОУ ВО «Удмурдский государственный университет» **Ковычевой Е.И.** в качестве замечания отмечено, что изложение материала было бы более репрезентативно, если бы включало в себя не только таблицы и схематичное представление результатов исследования, но и иллюстративные пояснения.

В отзыве кандидата педагогических наук, и.о. заведующего кафедрой «Живопись и художественное образование» ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» **Виноградовой Н.В.** в качестве замечания отмечено недостаточное раскрытие вопроса, касающегося исторического развития именно туристических открыток, кроме того, указано, что не вполне четко обозначен такой аспект как методы динамического формообразования открыток.

В отзыве кандидата педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой дизайна, художественного образования и технологий ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина» **Мальцевой В.А.** в качестве замечания отмечено, что при описании предмета исследования следовало задать временные рамки понятия «современная туристическая открытка».

В отзыве профессора кафедры графического дизайна ФГБОУ ВО «УрГАХУ», доцента **Типикина В.В.** отмечается уместность уточнения в разделе с классификацией открыток на основе динамического формообразования: «классификация форм открыток», поскольку речь идет исключительно о внешнем виде открытки, а не о ее содержании.

Отзыв доктора архитектуры, профессора, заведующего кафедрой «Дизайн» ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» **Караковой Т.В.** без замечаний.

Отзыв кандидата исторических наук, доцента, ведущего научного сотрудника кафедры «Дизайн и искусство» ФГБОУ ВО «Поволжский университет сервиса», доцента **Краснощекова В.А.** без замечаний.

Отзыв кандидата педагогических наук, доцента кафедры изобразительного искусства АНО ВО «Поволжский православный институт имени Святителя Алексия, митрополита Московского» **Сороки А.В.** без замечаний.

Отзыв кандидата культурологии, доцента Центра дизайна ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» **Шилехиной М.С.** без замечаний.

Во всех поступивших отзывах отмечается, что указанные замечания и пожелания не влияют на общую положительную оценку работы.

На все замечания, содержащиеся в поступивших отзывах на автореферат диссертации, соискателем даны развернутые ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокой компетентностью рецензентов и близостью тематик научных работ. Это подтверждается значительным количеством научных публикаций по специальности и тематике рассматриваемой работы, и позволяет определить научную и практическую значимость представленной диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- впервые проведен сравнительный анализ различия форм открытых писем на различных этапах развития, выявлены причины трансформации, предложена классификация;

- предложена типология открыток, в дизайне которых используются традиционные и современные приемы и техники работы с бумагой;

- выявлены основные тенденции проектирования туристических открыток, разработаны методические рекомендации по их дизайну.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- проведено историко-искусствоведческое исследование эволюции открытого письма с точки зрения функционально-коммуникативного аспекта;
- впервые проведен структурно-функциональный анализ разработок в области теории и практики бумажного конструирования и моделирования, применяемых в дизайне открыток;
- сформулированы проектные и технологические особенности и определен алгоритм дизайн-проектирования туристических открыток.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– материалы исследования и сделанные выводы могут быть внедрены в образовательный процесс в качестве учебно-методических разработок для студентов направления подготовки «Дизайн»;

– результаты исследования могут послужить базой для дальнейших исследований в области дизайн-проектирования полиграфической продукции;

– результаты проведенного в диссертационной работе исследования могут быть использованы для развития отраслевой прикладной науки и в практической деятельности полиграфических предприятий.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что основные научные положения и выводы подтверждены теоретическими исследованиями, достаточным объемом проектных и экспериментальных работ, современными и общепризнанными в мировой практике методами и средствами решения поставленных задач с ориентацией на требования и условия международных стандартов. Результаты исследования были апробированы и внедрены в производственный процесс ООО «Реклама» (г. Сызрань). Также достоверность результатов подтверждается открытыми публикациями в изданиях из перечня ВАК, периодической печати, участиями в научных конференциях, выставках и конкурсах всероссийского и международного уровня.

Личный вклад соискателя состоит в изучении и анализе архивных источников по теме диссертации, в общей постановке цели и задач, выборе методов и направления исследования, выполнении теоретических и практических работ, научной трактовке результатов проведенных исследований, а также представлении полученных результатов на конференциях и подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи по исследованию взаимосвязи художественных и технологических факторов, средств, приемов и способов проектирования туристических открыток, особенностей их формообразования и структуризации, выявлению связи традиций и современности в сфере производства открыточной продукции, оптимизации творческих процессов проектирования малоформатной полиграфической продукции.

Оценка диссертационной работы в соответствии с п.9 Положения о присуждении ученых степеней. Диссертация Агафоновой Ангилины Викторовны является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором лично, содержит совокупность научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

В диссертации Агафоновой А.В. содержится решение научной задачи по разработке теоретических и практических основ дизайн-проектирования

туристической открытки, формообразование которой осуществляется с использованием динамического аспекта.

По актуальности, новизне, содержанию, объему, научной и практической ценности полученных результатов диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (пункты 9-14 Положения о присуждении ученых степеней), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842.

В дискуссии по обсуждению работы приняли участие: Назаров Ю.В., доктор искусствоведения; Макарова Т.Л., доктор искусствоведения; Коробцева Н.А., доктор технических наук; Бастов Г.А., доктор технических наук; Лаврентьев А.Н., доктор искусствоведения; Уваров В.Д., доктор искусствоведения.

На заседании 24 декабря 2020 г. (протокол №16) диссертационный совет принял решение присудить Агафоновой Ангелине Викторовне ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн.

Заседание проводилось в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации «Об особенностях проведения заседаний советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» №751 от 26 мая 2020 года и Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации «Об особенностях порядка организации работы советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» №734 от 22 июня 2020 года, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)».

При проведении голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по специальности и отрасли наук рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовал: за присуждение учёной степени – 18, против присуждения учёной степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета



д-р искусств., проф. Бесчастнов Н.П.

Ученый секретарь
диссертационного совета

д.т.н., доц. Новиков А.Н.

24 декабря 2020 г.